

Programme LIFE+

CONSERVATION DE LA MOULE PERLIÈRE D'EAU DOUCE
DU MASSIF ARMORICAIN

LIFE 09 NAT/FR/000583

Suivi des populations de moules perlières en Bretagne

30 juin 2016

Pierre-Yves PASCO

Chargé d'études à Bretagne Vivante SEPNB

UNE ACTION COORDONNÉE PAR



Bretagne Vivante

sepnb

Une voix pour la nature

Livrable n°9
Action C4



www.life-moule-perliere.org/accueilmoule.php

Sommaire

I. Contexte de l'étude.....	2
II. Méthodologie.....	3
III. Résultats.....	4
IV. Conclusion.....	4

I. Contexte de l'étude

Dans le cadre du LIFE + « Conservation de la moule perlière d'eau douce du Massif armoricain », six populations sont intégrées à ce projet. En Bretagne, les populations concernées sont celles situées sur la rivière Elez (site Natura 2000 FR5300013), le ruisseau de l'étang du Loc'h (site Natura 2000 FR5300007) et le ruisseau de Bonne Chère (site Natura 2000 FR53000026).

Une action du programme LIFE+ concerne l'évaluation de la taille de chaque population bretonne : action C4.1 (suivi des populations). Une première évaluation a été réalisée en 2011 et une seconde a été effectuée en 2014. Ce rapport présente ces résultats.



Mulettes perlières dans le Bonne Chère

II. Méthodologie

La recherche des mulettes perlières est réalisée en regardant le fond du cours d'eau à la recherche d'individus partiellement enfouis dans les sédiments. Cette recherche s'effectue à contre-courant (de l'aval vers l'amont) de façon à être le moins gêné possible par les sédiments mis en suspension par le déplacement de l'observateur. Pour éviter les reflets de la surface de l'eau, l'observateur se munit d'un aquascope. En fonction de la largeur du cours d'eau, le nombre de prospecteurs est adapté. Pour l'Elez, la recherche des mulettes est effectuée en apnée avec masque et tuba car à certains endroits la profondeur du cours d'eau est supérieure à 1 m. et d'autre part, pour ne pas piétiner des secteurs à forte densité de mulettes.



Recherche de mulette à l'aquascope sur le Loc'h (à gauche) et en apnée avec masque et tuba sur l'Elez (à droite)

Tableau 1. Dates des suivis sur les cours d'eau bretons en 2014.

Site Natura 2000	Cours d'eau	Dates de prospection
FR5300013	Elez	26/06/2014
FR5300007	Loc'h	21/08/2014
FR53000026	Bonne Chère	11/09, 7/10 et 20/10/2014



Recherche de mulette à l'aquascope sur le Bonne Chère, le 11/09/2014

III. Résultats

Le plus grand nombre de mulettes observées l'a été sur le Bonne Chère. La densité moyenne la plus élevée a également été obtenue sur ce cours d'eau ; des densités de 30 à 40 individus par m² ont même été observées sur ce même cours d'eau sur de petits secteurs.

Tableau 2. Résultats des « suivis » sur les cours d'eau bretons (action C4.1) en 2014.

Cours d'eau	Linéaire (m)	Largeur (m)	Surface (m ²)	Nombre de mulettes	Densité (nb de mulette / m ²)
Elez	350	8,00	2 800	1 160	0,414
Loc'h	800	3,75	3 000	180	0,060
Bonne Chère	1 000	3,00	3 000	2 320	0,773



Mulette perlière du ruisseau du Loc'h

IV. Conclusion

Sur les sites bretons, ces prospections ont permis de mettre à jour les données existantes et de compléter les connaissances de la répartition de la mulette perlière. Les conditions de prospections ont été très favorables à la recherche de l'espèce.

Tableau 3. Nombre de mulettes observées lors des « suivis » en 2011 et 2014.

Cours d'eau	2011	2014
Elez	900	1 160
Loc'h	280	180
Bonne Chère	1 900	2 320

Par rapport aux observations réalisées en 2011, les effectifs observés sur l'Elez et le Bonne Chère sont supérieurs en 2014 alors que celui du Loc'h est inférieur.

Sur le Loc'h, nous pensons que la baisse du nombre de mulettes entre 2011 et 2014 reflète effectivement la situation actuelle sur ce cours d'eau. La découverte d'environ une vingtaine de coquilles vides par an depuis 2011 va également dans ce sens.

Sur l'Elez, la différence entre les 2 comptages peut être « expliqué » par 2 choses. La première par le fait qu'un nouveau secteur hébergeant des mulettes a été découvert en 2014 : il accueillait 140 mulettes. D'autre part, par l'utilisation d'une lampe étanche pour prospecter une zone profonde : cela a probablement permis d'observer plus de mulettes en 2014 qu'en 2011. Pour l'Elez, nous pensons donc que l'effectif aurait peu évolué entre les 2 dates.

Pour le Bonne Chère, la différence entre les 2 comptages est d'environ 400 individus. Cela reflète peut-être une augmentation réelle de l'effectif de cette population, d'autant plus que des jeunes individus ont été observés. Néanmoins, en 2014, nous avons utilisé des lampes pour éclairer le cours d'eau situé en sous-berge ; cela a permis d'y observer des nombreuses mulettes : il est possible voire probable que ces mulettes n'aient pas été identifiées lors des prospections de 2011.

En conclusion, ces différentes prospections ne nous aura donc pas permis d'avoir une idée de l'évolution de chaque population. Un protocole par sous-échantillonnage de petites zones témoins devra être mis en place pour avoir une image plus précise de l'évolution de chaque population.